

Schoolrapportage 2020-2021

Het Creiler Woud KREILEROORD



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	4
1.1 Inleiding	4
1.2 Terugblik	4
2 Basiskwaliteit	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Basiskwaliteit	6
3 Eindresultaten	7
3.1 Inleiding	7
3.2 Schoolweging	7
3.3 Schoolweging/spreiding	7
3.4 Eindresultaten	7
3.5 Referentieniveaus	8
3.6 Referentieniveaus / schoolnormen	9
3.7 Prognose	10
4 Tussenresultaten	11
4.1 Inleiding	11
4.2 Rekenen en Wiskunde	11
4.3 Begrijpend lezen	12
4.4 Technisch lezen	12
4.5 Spelling	13
4.6 Woordenschat	13
5 Sociale resultaten	15
6 Veiligheid leerlingen	16
6.1 Inleiding	16
6.2 Uitslagen meting veiligheid leerlingen	16
7 Doorstroom	17
7.1 Inleiding	17
7.2 Doorstroom	17
7.3 Instroom	17
7.4 Uitstroom	17
8 Adviezen vervolgonderwijs	19
8.1 Inleiding	19
8.2 Adviezen	19
8.3 Heroverwegingen	19
8.4 Vervolgsucces	19
9 Uitvoering kwaliteitszorg	20
9.1 Inleiding	20
9.2 De schooldiagnose	20
10 Personeel	21
10.1 Inleiding	21
10.2 Verzuimkengetallen	21

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Basisschool 'Het Creiler-Woud' is de enige school in Kreileroord en maakt deel uit van Stichting Kopwerk. De school is in 2004 ontstaan vanuit de fusie van de openbare school 'Het Startblok' en de Protestants Christelijke school 'De Korenschoof'. De school heeft een belangrijke functie binnen het dorp. Sinds een paar jaar komt het voor dat de school in een enkel geval onderwijs biedt aan leerlingen uit nabijgelegen dorpen.

Een deel van de dorpsbevolking bestaat uit gezinnen, afkomstig uit Oost Europa en al langere tijd biedt Kreileroord huisvesting aan een voormalig woonwagengemeenschap. Als dorp zonder voorzieningen wordt Kreileroord mede daardoor gezien als een 'sociaal laag dorp'.

Op 'Het Creiler -Woud' en peuterspeelzaal 'Het Hummelhonk' zitten veel leerlingen/peuters waarvoor het Nederlands de tweede taal is (NT-2). Daarnaast bestaat de leerling populatie uit een betrekkelijk groot aantal taalzwakke leerlingen en is er ten slotte sprake van veel sociaal-emotionele problematiek (1-oudergezinnen, vechtscheidingen, opvoedingsproblemen).

De leerlingen waarvan het Nederlands niet de moedertaal is, hebben behoefte aan een 'rijke' school-leeromgeving met veel Nederlandssprekende leerlingen. Dat is helaas in Kreileroord niet het geval. Sterker nog een groot deel van de peuters/leerlingen hebben hun eigen specifieke onderwijsbehoeften.(NT-2, Taalzwak en sociaal-emotionele problematiek).

Het opleidingsniveau van de ouders van de leerlingen van het Creiler Woud is overwegend VMBO niveau. Bij een klein percentage ouders ligt dit hoger. (MBO)

Het Creiler Woud is een basisschool die openstaat voor elk kind, ongeacht geloof, afkomst of overtuiging. Ieder mens is uniek met al zijn kwaliteiten en tekorten. Vanuit het uniek zijn willen wij ons onderwijs zo veel mogelijk afstemmen op de individuele leerling.

1.2 Terugblik

Corona

Het afgelopen schooljaar was een bewogen jaar.

We kregen, zoals alle scholen, voor de tweede keer een lockdown, waarbij de school alleen open was voor risicokinderen en kinderen van ouders met cruciale beroepen.

Meer dan een kwart van onze schoolpopulatie hebben we van medio december 2020 tot medio maart 2021 op school opgevangen. De andere kinderen kregen dagelijks online les hun leerkrachten. Het onderwijsproces stagneerde niet.

Alle kinderen waarvan we het risico zagen dat ze 'onder de radar' doken, hebben we naar school gehaald om te zorgen dat we voor waren dat ze ongewenste achterstanden zouden oplopen. Dat heeft heel goed gewerkt.

Toen de basisscholen weer volledig open mochten, hebben we de draad van ons onderwijs weer opgepakt.

We hebben getoetst op er op het gebied van rekenen, spelling, technisch lezen (AVI/DMT) en begrijpend lezen achterstanden zijn opgelopen.

Aan de hand van de M- en E-toetsen constateerden we dat er vrijwel achterstanden zijn bij rekenen, spelling en begrijpend lezen.

Wel werd duidelijk dat technisch lezen achteruit is gegaan. Datzelfde verschijnsel zien we ook na een zomervakantie: de AVI-niveaus en DMT's lieten geen groei zien en in sommige gevallen een duidelijke achteruitgang.

Onze eindtoets van Bureau ICE, de IEP, daarentegen liet voor elk van de vijf leerlingen van groep 8 een uitstekend resultaat zien.

Lief & Leed

Het was ook een bewogen jaar vanwege lief & leed bij leerlingen en team.

Twee leerlingen kregen een broertje of zusje, juf Shanna beviel in april van een zoon en meester Bert en meester Harry kregen er een kleinkind bij.

Juf Rëzlin die in groep 5/6 het ouderschapsverlof van juf Eva opving, is dit jaar getrouwd.

De onderwijsassistenten juf Sandra en juf Grietje hebben de opleiding tot leerkrachtondersteuner succesvol afgesloten en zijn in deze functie op onze school aan het werk. Juf Ellen die een aantal maanden het zwangerschapsverlof en ouderschapsverlof van juf Shanna invult, is geslaagd voor de opleiding Master Pedagogiek.

Leed was er ook.

Juf Marijke kreeg een teleurstellende uitslag van een onderzoek en kon daardoor nog niet volledig aan het werk. Haar

reïntegratieproces is voortgezet.

In december 2020 overleed de vader van meester Harry.

Juf Richelle, een van dede pedagogisch medewerkers van unit 0, verhuisde in juni naar IJsselstein.

Stagiaires

Het afgelopen jaar zijn er weer stagiaires van de MBO-opleiding Onderwijsassistente bij ons te gast geweest. Zij hebben allemaal uitstekend gefunctioneerd en vormden een aanwinst voor de school. Een aantal van hen zet de stage het volgende schooljaar bij is voort, vanwege de gedwongen stagestop tijdens de lockdown.

Leerlingenaantal

Op de teldatum 1 oktober 2020 telde onze school 47 leerlingen.

In de loop van het schooljaar zijn er 3 gezinnen uit Kreileroord verhuisd naar een andere plaats en daarmee vertrokken 5 kinderen naar een andere school. Eén meisje is vanaf augustus tijdelijk geplaatst en in december overgegaan naar het speciaal basisonderwijs in Schagen. Drie kinderen zijn in de kleutergroep ingestroomd.

2 Basiskwaliteit

2.1 Inleiding

De kwaliteit die onze school wettelijk moet leveren noemen we 'basiskwaliteit'. De Inspectie van het Onderwijs heeft de basiskwaliteit beschreven in haar Onderzoekskader 2017 (versie 01-08-2019). De basiskwaliteit is weergegeven in een waarderingskader dat bestaat uit vier kwaliteitsgebieden en veertien standaarden, zie hoofdstuk 2.3 Uitslagen. Onze school meet één keer per twee jaar de basiskwaliteit.

2.2 Basiskwaliteit

Basiskwaliteit 2020-2021 (2020 / 2021)

		12XM	Bench- mark
	<i>Norm</i>	3,0	
1	01. OP1: Aanbod	3,27	3,30
2	OP2: Zicht op ontwikkeling	3,56	3,49
3	OP3: Didactisch handelen	4,00	3,37
4	OP4: (Extra) ondersteuning	3,56	3,37
5	OP6: Samenwerking	3,64	3,39
6	OP8: Toetsing en afsluiting	4,00	3,86
7	SK1: Veiligheid	3,64	3,49
8	SK2: Pedagogisch klimaat [geen wettelijke eisen]	3,25	3,50
9	OR1: Resultaten	3,00	3,27
10	OR2: Sociale en maatschappelijke competenties [geen wettelijke eisen]	3,00	3,32
11	OR3: Vervolgsucces [geen wettelijke eisen]	3,00	3,30
12	KA1: Kwaliteitszorg	3,80	3,37
13	KA2: Kwaliteitscultuur	3,90	3,32
14	KA3: Verantwoording en dialoog	3,00	3,40

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

Onze school heeft in het schooljaar 2019-2020 vanwege de coronapandemie en de daaruit voortvloeiende sluiting van de scholen in Nederland van medio maart tot begin juni niet met het instrument WMK kunnen meten of we de basiskwaliteit in voldoende mate realiseren. De norm die we daarbij normaliter hanteren is 3,0 (op een schaal van 1-4).

3 Eindresultaten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school (groep 8) over een periode van drie jaar. Onze school gebruikt de eindtoets van Bureau (Cito). De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen eindtoetsen een ondergrens vastgesteld op basis van het gewicht van de school. Deze ondergrens functioneert als een norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens (zie tabel) en een rode score is een score onder de ondergrens (zie tabel). De ondergrenzen worden gepubliceerd in de Regeling Leerresultaten PO. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen. Voor 1F hanteren we voornamelijk de norm 90%, voor 1S/2F is onze norm 65% (norm 1S Rekenen in 2018-2019 is 45%).

3.2 Schoolweging

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2020 / 2021	35,26	35-36	4,9	36,25 18/19 - 20/21	36-37 18/19 - 20/21
2019 / 2020	36,06	36-37	4,81		
2018 / 2019	37,43	37-38	5,29		

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekent door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

Analyse en conclusies

Geen bijzonderheden.

3.3 Schoolweging/spreiding

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		SPREIDING					
		⇐ Homogene groep minimaal differentiëren			Heterogene groep ⇨ maximaal differentiëren		
			zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]					
		laag [23-27]					
		gemiddeld [27-33]					
	Voorspelt lage resultaten ↓	hoog [33-37]		35,3 4,9			
		zeer hoog [37-40]					

● Schoolweging en spreiding 2020 / 2021

3.4 Eindresultaten

	'18-'19	'19-'20	'20-'21
Schoolweging (gem. 3 schooljaren)	36,7	36,8	36,3
Schoolwegingscategorie	36-37	36-37	36-37
Eindoets	IEP Eindtoets (t/m 2019)		IEP Eindtoets (t/m 2019)
Aantal leerlingen	2 / 3	0 / 0	5 / 5
Score	86,5	0	83,8
Percentage ten minste 1F			
1F Lezen	66,7%	-	100%
1F Taalverzorging	66,7%	-	100%
1F Rekenen	100%	-	100%
Percentage 1S/2F			
2F Lezen	66,7%	-	100%
2F Taalverzorging	66,7%	-	60%
1S Rekenen	66,7%	-	60%
Percentage behaalde referentieniveaus			
1F - gem. van 3 jaar	93,8%	93,9%	95,8%
1S/2F - gem. van 3 jaar	37,5%	45,5%	54,2%

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

3.5 Referentieniveaus

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2018 / 2019	36-37	92,9%	47,5%	85%	35,7%	93,8%	37,5%	0%
2019 / 2020	36-37	92,9%	47,5%	85%	35,7%	93,9%	45,5%	20%
2020 / 2021	36-37	92,9%	47,5%	85%	35,7%	95,8%	54,2%	20%

● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Vergelijking 2020 / 2021

Omschrijving	12XM	Vergelijkingsgroep	Vershil
Schoolweging (CBS)	35,3	hoog [33-37]	
Spreiding (CBS)	4,9	klein [4-5]	
1F - gem. van 3 jaar	95,8%	93%	+2,8%
1S/2F - gem. van 3 jaar	54,2%	50,6%	+3,6%
Aantal scholen in de benchmark		38	
Schoolwegingscategorie	35-36		
1F - landelijk gemiddelde	95,8%	93,2%	+2,6%
1S/2F - landelijk gemiddelde	54,2%	49,8%	+4,4%

Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F
2018 / 2019	2	66,7%	66,7%	100%	77,8%
2019 / 2020	0	-	-	-	-
2020 / 2021	5	100%	100%	100%	100%

Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2018 / 2019	2	66,7%	66,7%	66,7%	66,7%	0%
2019 / 2020	0	-	-	-	-	20%
2020 / 2021	5	100%	60%	60%	73,3%	20%

3.6 Referentieniveaus / schoolnormen

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2018 / 2019	36-37	85%	35,7%			93,8%	37,5%	0%
2019 / 2020	36-37	85%	35,7%			93,9%	45,5%	20%
2020 / 2021	36-37	85%	35,7%			95,8%	54,2%	20%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Behaalde referentieniveaus 2020 / 2021 - schoolnormen 2018 / 2019

	Categorie	Signaleringswaarde	Landelijk gemiddelde	Schoolnorm	Behaalde referentieniveau
1F (gem. 3 jaar)	36-37	85%	92,9%		95,8%
1S/2F (gem. 3 jaar)	36-37	35,7%	47,5%		54,2%
1F (2020 / 2021)	35-36	85%	93,2%		100%
Lezen	35-36	-	95,8%		100%
Taalverzorging	35-36	-	95%		100%
Rekenen	35-36	-	88,6%		100%
1S / 2F (2020 / 2021)	35-36	37,5%	49,8%		73,3%
Lezen	35-36	-	60,1%		100%
Taalverzorging	35-36	-	52,1%		60%
Rekenen	35-36	-	38,2%		60%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

3.7 Prognose

Prognoses 1S/2F voor 2021 / 2022

	%A + %B	Aantal toetsen	Aantal II [N=]	M6	E6	M7	E7	Gem.
Cito Rekenen-Wiskunde M6 - E7	%A + %B	3	22	25%		43%	29%	32%
Cito Begrijpend lezen M6 - E7	%A + %B	3	22	13%		14%	14%	14%
Cito Spelling M6 - E7	%A + %B	4	30	13%	0%	29%	0%	10%
Percentage leerlingen op weg naar 1S/2F	%A + %B	10	74	17%	0%	29%	14%	18%

Gemiddelde prognoses laatste drie jaar

Schooljaar	Cito RW	Cito BL	Cito SP	Gem.	Sign. waarde	Land. gem.
	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7	%A + %B M6-E7		1S/2F	1S/2F
2018 / 2019	57%	12%	80%	45%	35,7%	47,5%
2019 / 2020	60%	53%	45%	52%	35,7%	47,5%
2020 / 2021	32%	14%	10%	18%	35,7%	47,5%

4 Tussenresultaten

4.1 Inleiding

Onze school meet twee keer per jaar (februari en juni) de resultaten van het onderwijs. We gebruiken daarvoor landelijk genormeerde toetsen.

In groep 1 en 2 volgen we de leerlingen via de leer- en ontwikkelingslijnen van het jonge kind die in ParnasSys staan.

Daarnaast nemen we bij binnenkomst, na drie, zes en negen maanden de TAK af om de taalontwikkeling te kunnen volgen en eventueel in een vroeg stadium leerlingen te kunnen verwijzen naar logopedie.

Vanaf groep 3 meten we het technisch leesniveau van de leerlingen door de DMT en de Avi tekst te laten lezen. Voor de onderdelen: begrijpend lezen, rekenen, spelling en woordenschat gebruiken we toetsen uit het Cito Volgstelsel primair onderwijs (LOVS 3.0)

Voor leerlingen met een NT2 achtergrond worden de leerlijnen voor nieuwkomers ingevuld die in ParnasSys staan.

Daarnaast gebruiken wij de methodegebonden toetsen, om de kinderen goed te blijven volgen tussen de twee andere meetmomenten.

Bovendien kunnen we na elke reken- en spellingles zien wat de kinderen hebben geleerd op Snappet-overzichten.

In deze rapportage wordt verslag gedaan van de analyse van de gegevens vanuit het Cito (LOVS). Het verslag heeft betrekking op de gegevens van maart 21

We hebben de toets resultaten geanalyseerd en gewaardeerd en aangegeven welke consequenties de resultaten hebben voor de schoolontwikkeling.

4.2 Rekenen en Wiskunde

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal

		E 19 / 20			M 20 / 21					E 20 / 21						
LJ	Versie	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3	3.0				5	115	V	95,6			5	138	V	122,2	+26,6	(+24,2)
5	3.0	162	V	150,8	4	203	V	144,8	-6	(+21,5)	4	214	V	187,5	+42,7	(+12,4)
6	3.0	203	V	178	8	227	V	205,4	+27,4	(+15,6)	8	239	V	216,5	+11,1	(+9,8)
7	3.0	227	V	214	7	251	IV	244,3	+30,3	(+12,8)	7	260	V	246,3	+2	(+9,3)
8	3.0	251	IV	248,6	5	274	III	271,6	+23	(+13,3)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Juni 21

Bij 24 leerlingen is de toets Rekenen-wiskunde 3.0 afgenomen. De leerlingen uit groep 5 hebben mee gedaan met de cito rekenen pilot 4.0.

De vaardigheidsgroei die de school heeft doorgemaakt in de periode maart 21-juni 21 ligt boven het landelijk gemiddelde

46% (11 kinderen) laten een groei zien die boven het landelijk gemiddelde ligt

33% (8 kinderen) laten een lichte groei zien

21% (5 kinderen) laten een terugval in vaardigheidsgroei zien.

7 kinderen halen het niveau 1F nog niet.

Bijlagen

- op weg naar referentieniveau rekenen juni 21

4.3 Begrijpend lezen

CITO Begrijpend lezen - Totaal

		E 19 / 20			M 20 / 21					E 20 / 21						
LJ	Versie	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
5	3.0	133	IV	127,7	4	154	V	112,3	-15,4	(+15,9)	4	159	V	150	+37,7	(+5,9)
6	3.0	154	V	137,1	8	174	V	141,8	+4,7	(+13,3)	8	178	V	152,5	+10,7	(+5,2)
7	3.0	174	V	148	7	189	V	171,3	+23,3	(+11,4)	7	194	V	173,7	+2,4	(+5,8)
8	3.0	189	IV	181,8	5	205	IV	197,2	+15,4	(+7,3)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Vanuit de NPO-gelden zetten we het schooljaar 2021-2022 in op scholing techniek van het begrijpend lezen. Daarnaast intensiveren we de inspanningen om het begrijpend lezen in onze taalarme omgeving op een hoger niveau te kijken.

4.4 Technisch lezen

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2

		B 20 / 21						M 20 / 21						E 20 / 21						
LJ	Versie	LL	Norm	I- V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I- V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I- V	VS	VG	Norm	
3	2018							1	-	III	17									

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

CITO Drie-Minuten-Toets - Kaart 1+2+3

		B 20 / 21						M 20 / 21						E 20 / 21					
LJ	Versie	LL	Norm	I- V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I- V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I- V	VS	VG	Norm
3	2018							4	17	V	3			5	26	V	9	+6	(+7,3)
5	2018	4	-	V	34	+11,7		4	62	V	39,3	+5,3	(+13,4)	4	68	V	45	+5,7	(+4,4)
6	2018	9	-	V	44,8	+12,9		7	76	V	38,4	-6,4	(+9,1)	8	81	V	53	+14,6	(+4,1)
7	2018	8	-	V	55,9	+11,4		7	87	V	53,3	-2,6	(+7,7)	7	91	V	60	+6,7	(+2,7)
8	2018	5	-	V	82	+9,2		4	97	V	70,8	-	(+8)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

In het schooljaar 2021-2022 intensiveren we ons technisch leesonderwijs met een scholing uit de NPO-gelden. Het visiedocument 'Leesonderwijs op Het Creiler Woud' is daarbij uitgangspunt.

4.5 Spelling

CITO Spelling - Totaal

		E 19 / 20				M 20 / 21						E 20 / 21					
LJ	Versie	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I- V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I- V	VS	VG	Norm	
3	3.0				5	145	I	183,4			5	198	II	204,8	+21,4	(+50,6)	
5	3.0	263	V	221,3	4	295	V	276,3	+55	(+32,8)	4	311	V	266,5	-9,8	(+16,9)	
6	3.0	311	V	267,8	8	317	V	290,3	+22,5	(+7,6)	8	333	V	307,8	+17,5	(+17,7)	
7	3.0	333	V	295,6	7	349	V	324,1	+28,5	(+8,6)	7	357	V	328,3	+4,2	(+14,8)	
8	3.0	357	IV	352,4	5	366	I	392,4	+40	(+9)							

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

In en onderwijsachterstandsgebied als het onze, en taalarme omgeving met o.a. allochtone gezinnen blijft spellingonderwijs onze aandacht houden.

4.6 Woordenschat

CITO Woordenschat - AB

		E 19 / 20			M 20 / 21					E 20 / 21						
LJ	Versie	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3	3.0				5	-	I	472,8								

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

CITO Woordenschat - CD

		E 19 / 20			M 20 / 21					E 20 / 21						
LJ	Versie	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3	3.0										5	-	II	460,2		

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Dankzij de methodiek LOGO3000, waarmee in de peuterschool (unit 0) wordt gestart, hebben de kinderen van groep 3 in unit 1 een hoge score bereikt op het onderdeel woordenschat. De investering met financiële steun van de gemeente Hollands Koon betaalt zich duidelijk uit.

5 Sociale resultaten

6 Veiligheid leerlingen

6.1 Inleiding

Het bestuur van de scholen is verplicht zorg te dragen voor veilige scholen. Sinds augustus 2015 is de Wet Veiligheid op school van kracht die tot doel heeft pesten aan te pakken en de veiligheid voor leerlingen op school te vergroten. De wet schrijft voor dat het bestuur moet zorgen voor veiligheidsbeleid. Scholen moeten beschikken over een aanspreekpunt en een coördinator voor het pestbeleid en de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen moet jaarlijks gemeten worden met een gevalideerd instrument. De scholen van onze stichting gebruiken daartoe het instrument WMK-PO. Uit de resultaten van de metingen (die worden aangeleverd bij de inspectie) blijkt dat de leerlingen op onze scholen zich voldoende veilig voelen. De vragenlijst Veiligheid wordt afgenomen in de groepen 5 t/m 8. De norm (gemiddelde score) is 3.00 en voor het rapportcijfer geldt dat we boven de 8 willen scoren.

Bijlagen

1. Leerlingtevredenheid oktober 2020

6.2 Uitslagen meting veiligheid leerlingen

Leerlingtevredenheid 2020 (2020 / 2021)

		12XM	Bench- mark
	% Respons	81%	
	Norm	3,0	
1	Kwaliteit	3,54	3,53
2	Schoolklimaat	3,57	3,30
3	Veiligheid	3,42	3,36
4	Welbevinden	3,18	3,21
5	Pedagogisch handelen	3,61	3,64
6	Lesgeven	3,65	3,62
7	Ondersteuning leerlingen	3,47	3,48
8	Informatie	3,40	3,19
	<i>Rapportcijfers</i>		
9	Rapportcijfer	8,8	

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

De leerlingen van groep 6 t/m 8 beoordelen de veiligheid van de school met een 8,8.

De scores voor de vragen liggen allen boven het streefgetal 3.

7 Doorstroom

7.1 Inleiding

Het thema "doorstroom" is te relateren aan de verblijfsduur van de leerlingen op onze school (in beginsel acht jaar). Onze school wil zorgen voor een continue ontwikkeling. Op basis van een aantal kengetallen gaan we na of we in voldoende mate zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling. Het percentage leerlingen dat verlengt (kleuters) of doubleert (groep 3 t/m 8) moet niet te hoog zijn, en op onze school mogen niet al te veel leerlingen zitten van 12 jaar of ouder (peildatum 1 oktober). We hanteren kernpercentages voor verlengen (12%), doubleren (3%) en ouder dan 12 jaar (5%).

7.2 Doorstroom

Doorstroom

	'17-'18	'18-'19	'19-'20	'20-'21
Aantal leerlingen leerjaar 3	8	5	0	9
Aantal kleutergroepverlenging	1	0	0	1
% Kleutergroepverlenging	12,5%	0%		11,1%
Aantal leerlingen leerjaar 3 t/m 8	37	35	30	36
Aantal doublures leerjaar 3-8	0	1	0	0
% Doublures leerjaar 3-8	0%	2,9%	0%	0%
Aantal versnellers	1	0	0	0
% Versnellers	2,7%	0%	0%	0%
Aantal leerlingen	45	46	45	47
Aantal leerlingen ouder dan 12 jaar	1	0	1	0
% Leerlingen ouder dan 12 jaar	2,2%	0%	2,2%	0%
Aantal leerlingen met een arrangement	0	0	0	0

7.3 Instroom

Zij-instroom

	'17-'18	'18-'19	'19-'20	'20-'21
Aantal leerlingen op school	45	46	45	47
Zij-instroom BAO	1	4	-	0
Zij-instroom ONBEKEND	2	2	-	1
Zij-instroom SO/VSO	0	0	-	1
TOTAAL	3	6	0	2

7.4 Uitstroom

Zij-uitstroom

	'17-'18	'18-'19	'19-'20	'20-'21
Aantal leerlingen op school	45	46	45	47
Zij-uitstroom Andere basisschool	4	0	0	1
Zij-uitstroom Overig	0	3	0	0
Zij-uitstroom Regulier	4	1	2	5
Zij-uitstroom SBAO	0	1	1	1
TOTAAL	8	5	3	7




8 Adviezen vervolgonderwijs

8.1 Inleiding

Ons onderwijs is erop gericht om de leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op hun maatschappelijk functioneren en op het vervolgonderwijs. Aan het eind van de basisschoolperiode geeft onze school een VO-advies aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. We beschikken over een adviesprocedure waardoor geborgd is, dat we goed onderbouwde en passende adviezen geven aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. Naast een adviesprocedure beschikken we over een procedure voor heroverweging: de ouders/verzorgers weten exact hoe de advies- en de heroverwegingsprocedure ingericht zijn. We stellen systematisch vast of onze leerlingen in VO-3 conform advies zitten. We doen dit met behulp van de gegevens op Scholen op de Kaart. De plaats in VO-3 wordt geanalyseerd in relatie tot de gegeven adviezen (norm 75%) en daar waar nodig wordt ons beleid aangepast.

8.2 Adviezen


Schooladviezen 2020 / 2021

advies	aantal	percentage	
VMBO B	1	20%	
VMBO GT	3	60%	
HAVO/VWO	1	20%	
Totaal aantal schooladvies	5		
Totaal aantal bijstellingen	0		


Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

8.3 Heroverwegingen

Eindoets vergeleken met schooladvies 2020 / 2021

	aantal	percentage	
Eindoets gelijk aan schooladvies	0	0%	
Eindoets onder schooladvies	0	0%	
Eindoets boven schooladvies	5	100%	
Totaal aantal eindtoetsadvies	5		

Heroverwegingen en bijgestelde adviezen 2020 / 2021

	aantal	percentage	
Heroverwegingen	5	100%	
Bijgestelde adviezen	0	0%	

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse en conclusies

In overleg met de ouders zijn alle leerlingen uitgestroomd met het oorspronkelijke advies, gebaseerd op de expertise van de leerkracht van groep 8 en de uitslag van de NIO.

8.4 Vervolgsucces

9 Uitvoering kwaliteitszorg

9.1 Inleiding

Onze school beschikt over een meerjarenplanning om gestalte te geven aan de kwaliteitszorg. In die planning staat wanneer welke meting wordt uitgevoerd. Veel metingen worden centraal geregeld, maar een aantal metingen zetten we zelf uit: de Quick Scan(s) en de Schooldiagnose(s). Via de Quick Scan meten we de eigen kwaliteit van onze school. De schooldiagnose zetten we in als nul-meting voordat we een verbetertraject starten, als eindevaluatie na een verbetertraject of als we twijfelen aan de kwaliteit van een thema. De uitslagen en de bevindingen zijn opgenomen in de volgende paragrafen.

9.2 De schooldiagnose

tussenmeting implementatie kwaliteitszorg (tweedaagse jan '21) (2020 / 2021)

		12XM
1	Kwaliteitskader Kopwerk&Schooltij 2021	2,73

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

10 Personeel

10.1 Inleiding

De tabellen in dit hoofdstuk geven inzicht in ons personeelsbestand. Specifieker: de tabellen geven de totale omvang van het personeelsbestand, de verdeling van de medewerkers over een aantal leeftijds categorieën en de verdeling over een aantal fte.-categorieën.

10.2 Verzuimkengetallen

Omschrijving	Norm	Landelijk gem. 3 jaar bo	2016 / 2017	2017 / 2018	2018 / 2019	2019 / 2020	2020 / 2021
Verzuimpercentage (VP) <i>deel van de werktijd dat verloren is gegaan wegens verzuim</i>	< 10%	6%	0,2%	6,8%	5,1%	7,1%	onbekend
Meldingsfrequentie (MF) <i>gemiddeld aantal verzuimmeldingen</i>		1	0,3	1,6	0,7	1,1	onbekend
De gemiddelde verzuimduur (GZD) <i>gemiddelde lengte van het verzuim in kalenderdagen</i>		21,3	5	35	36	9	onbekend

Gegvens afkomstig van open onderwijsdata DUO

● VP > 10 ● VP 6 - 10 ● VP 3 - 6 ● VP 0 - 3

Analyse en conclusies

R-ON-14200-a Verzuim per peilperiode		Peildatum: Van 202008 t/m 202107				youforce	
Organisatorische Eenheid	Kort 0-8	Kort Middel	Lang Middel	Lang > 366	Totaal	Meldings Frequentie	Verzuim duur
KO1 - Stichting Kopwerk, Stichting voor Prot. Chr. Primair Onderwijs in NW Noord-Holland 7987417 - 12XM Het Creiler Woud	0,15%	0,99%	0,91%	11,41%	13,46%	0,27	6,00

Berekening volgens methode CBS (31 oktober 2005)

Exclusief zwangerschap, inclusief ziek ten gevolge van zwangerschap volgens methode CBS